

VERBALE n. 27 DEL 03/03/2025

DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE

OGGETTO: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO SPECIFICO (S.D.A.P.A. M.e.PA.) INDETTO DAL MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE PER IL SERVIZIO DI PULIZIA DEL MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE NONCHE’ DEGLI EDIFICI, CORPI DI GUARDIA E PERTINENZE. - **CIG: B2570A1E0C.**

Premesso che:

- l’art.110 del Codice 36/2023 e s.m.i. prevede tra l’altro: “...le stazioni appaltanti valutano la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, che in base a elementi specifici, inclusi i costi dichiarati ai sensi dell’articolo 108, comma 9, appaia anormalmente bassa. Il bando o l’avviso indicano gli elementi specifici ai fini della valutazione. In presenza di un’offerta che appaia anormalmente bassa le stazioni appaltanti richiedono per iscritto all’operatore economico le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti, assegnando a tal fine un termine non superiore a quindici giorni...”;
- a seguito dell’analisi delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura in oggetto, le offerte dei primi tre operatori economici sono risultate anomale, nello specifico:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO	PREZZO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO
1	ISSITALIA A. BARBATO SRL	61,90	72,60	1.026.181,20 €	20,00	92,60
2	DUSSMANN SERVICE SRL	62,27	73,00	1.069.467,79 €	18,89	91,89
3	LA LUCENTE SPA	63,07	73,98	1.120.324,61 €	17,59	91,57

- la Commissione giudicatrice, nella seduta pubblica del 14.02.2024, ha preso atto che le prime 3 offerte risultano anormalmente basse in base all’art.110 del d.lgs. 36/2023;
- il RUP per la verifica di cui sopra ha deciso di avvalersi del supporto della commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell’art. 93, comma 2, del d.lgs. 36.2023 e s.m.i., con decreto n. 231 prot. MU-CAP|05/12/2024;
- il RUP, ha richiesto, pertanto, le giustificiche di cui al comma 5 dell’art.110 del D.lgs. 36/2023 e s.m.i., con le seguenti note:
 1. MIC|MIC_MU-CAP|17/02/2025|550-P;
 2. MIC|MIC_MU-CAP|17/02/2025|551-P;
 3. MIC|MIC_MU-CAP|17/02/2025|552-P;
- in data 19/02/2025, la società Issitalia A. Barbato S.r.l., faceva pervenire, attraverso la sezione comunicazione della piattaforma M.e.PA. e successivamente a mezzo pec i giustificativi richiesti;
- a seguito dei giustificativi forniti dalla citata Società, analizzati in data 19.02.2025 dal RUP

DP
MR



con l'ausilio della commissione giudicatrice, si è rilevata la necessità di chiedere ulteriori chiarimenti;

- con nota acquisita al prot. MIC|MIC_MU-CAP|24/02/2025|0000641-P|, il R.U.P., Dott.ssa Daniela Paesano, ha provveduto a richiedere alla società Issitalia A. Barbato S.r.l., ulteriori chiarimenti;
- con nota acquisita al prot. MIC|MIC_MU-CAP|28/02/2025|0000714-A, la società ha riscontrato la richiesta.

Tanto premesso, l'anno duemilaventicinque, il giorno 03 marzo, alle ore 09:00 presso la sede del Museo e Real Bosco di Capodimonte, il RUP, con l'ausilio della commissione giudicatrice, ai sensi all'art.110 del D.lgs. 36/2023 ss.mm.ii., dà inizio alla verifica delle giustificazioni presentate dalla società Issitalia A. Barbato S.r.l.

Sono presenti:

1. la dott.ssa Daniela Paesano, in qualità di R.U.P.;
2. il dott. Fabio Palmentieri, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice;
3. la dott.ssa Martina Romano, in qualità di Commissario;
4. la dott.ssa Daniela Barone, in qualità di Commissario.

Premesso quanto sopra si evidenzia che,

- la società Issitalia A. Barbato S.r.l. in sede di presentazione dell'offerta di gara, "Relazione Tecnica criterio di valutazione W.2a2.1", specificava chiaramente il personale offerto per l'espletamento del servizio dichiarando la seguente composizione:

- nella documentazione giustificativa inoltrata in prima istanza, nonché nelle successive specifiche fatte pervenire da Issitalia A. Barbato S.r.l., disattendendo l'offerta tecnica presentata

RIEPILOGO DEL COSTO DELLA MANODOPERA

NUMERO ADDETTI	LIVELLO	ORE
14	2 ORDINARIE	3539,2
	2 DONNE OGGETTO DI VIOLENZA + UNDER 35 PER COPERTURA ASSENZE	1516,8
	3 ORDINARIE	28688,23
	3 ORDINARIE DONNE OGGETTO DI VIOLENZA + UNDER 35 PER COPERTURA ASSENZA	12294,96
	4 ORDINARIE	3391,56
	4 ORDINARIE DONNE OGGETTO DI VIOLENZA PER COPERTURA ASSENZA	1453,44
	1 DONNE OGGETTO DI VIOLENZA + UNDER 35 ORE IN PIU' RISPETTO ALL'ORGANICO	16162,73
	1 SUPPLEMENTARE DONNE OGGETTO DI VIOLENZA + UNDER 35 ORE IN PIU' RISPETTO ALL'ORGANICO	6926,88
		73973,59



Il R.U.P. rileva che il valore stimato dell'appalto è stato determinato sulla base del monte ore posto a base di gara dall'amministrazione appaltante e pertanto il I° livello di inquadramento non è utilizzabile quale elemento giustificativo dell'offerta presentata.

La discordanza tra quanto offerto in sede di gara "*Relazione Tecnica criterio di valutazione W.2a2.1*" e quanto indicato nei giustificati forniti dall'O.E. Issitalia A. Barbato S.r.l. risulta inammissibile per questa amministrazione sia sotto il profilo tecnico che economico, in quanto determina un'offerta che nel suo complesso disattende la reale capacità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni previste dalla stazione appaltante.

Si evidenzia che la giurisprudenza ha più volte ribadito la centralità del principio di immodificabilità dell'offerta tecnica; in particolare è evidente il vulnus che si arrecherebbe all'imparzialità, alla trasparenza, e alla concorrenza qualora si consentisse una sostanziale modifica dell'offerta tecnica a valle della gara al fine di ottenere un punteggio migliore.

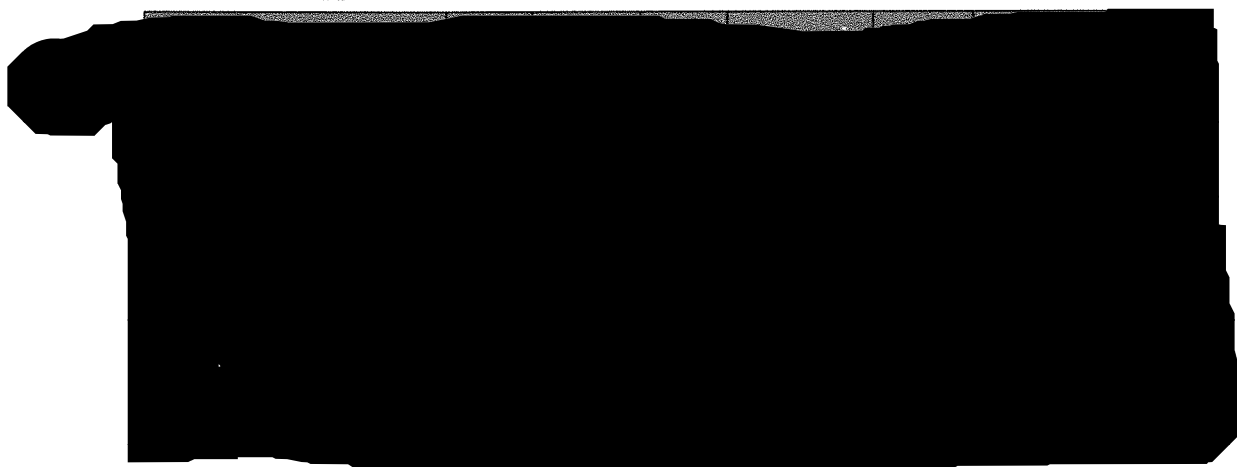
Occorre precisare che i livelli di inquadramento previsti a base di gara nascono dall'esigenza di questa amministrazione di garantire che il servizio sia svolto tenendo in considerazione le peculiarità del Museo di Capodimonte il quale si estende su tre livelli della Reggia, con una superficie complessiva di oltre 14.000 mq, con 130 sale che, insieme ai depositi, ospitano 47.000 opere d'arte; all'interno del Bosco, inoltre, si trovano altri edifici, risalenti al XVIII - XIX secolo, oggetto del servizio richiesto.

A seguito di quanto sopra esposto si ritiene che i giustificativi forniti non siano sufficienti a ritenere l'offerta congrua, seria, sostenibile e realizzabile per i motivi già su evidenziati, considerando altresì fondamentale il perseguimento dell'interesse pubblico e il principio della fiducia verso gli operatori economici, che l'amministrazione ritiene prioritari per l'affidamento degli appalti pubblici.

Il R.U.P., alla luce di tutto quanto sopra evidenziato nonché delle motivazioni espresse, ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni in merito alle giustificazioni dell'offerta in esame e procede all'esclusione dell'O.E. Issitalia A. Barbato S.r.l.

Si procede quindi a verificare la documentazione trasmessa dall'impresa Dussmann Service S.r.l., acquisita agli atti con nota acquisita al prot. MIC|MIC_MU-CAP|24/02/2025|0000644-A, risultata seconda classificata nella graduatoria provvisoria.

Come da tabella di seguito indicata si rileva che l'operatore economico in esame ha offerto un monte ore pari a 45.777,55, inferiore rispetto a quello previsto a base di gara (73.973,60) dall'amministrazione appaltante;



Handwritten signatures and initials: "DP", "M", and a large circular stamp.



Il R.U.P. come già rilevato per l'O.E. Issitalia A. Barbato S.r.l., ribadisce che il valore stimato dell'appalto è stato determinato sulla base del monte ore posto a base di gara dall'amministrazione appaltante e che il rispetto del progetto di servizio è elemento necessario e imprescindibile ai fini di un'offerta congrua e attendibile; in mancanza la Stazione Appaltante sarebbe esposta al rischio di esecuzioni di prestazioni svolte in modo irregolare e qualitativamente inferiori a quelle richieste e con modalità esecutive, in violazione delle norme di gara.

Il R.U.P., alla luce di tutto quanto sopra evidenziato, ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni in merito alle giustificazioni dell'offerta in esame e procede all'esclusione dell'O.E. Dussmann Service S.r.l.

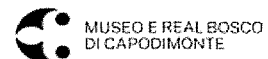
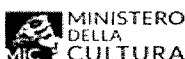
Si procede, quindi, ad analizzare la documentazione trasmessa dall'impresa La Lucente S.p.A., acquisita agli atti, con nota acquisita al prot. MIC|MIC_MU-CAP|24/02/2025|0000643-A.

Dopo attento lavoro di valutazione della documentazione presentata si ritiene l'offerta in esame congrua per i motivi di seguito evidenziati. Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per le voci di prezzo poste a base di gara; la società La Lucente S.p.A. ha formulato un'offerta che si ritiene adeguata alle prestazioni che è chiamata a svolgere nonché congrua ed appropriata sotto il profilo economico, avendo considerato gli emolumenti spettanti alla manodopera di cui si prevede l'impiego, procedendo, inoltre, ad effettuare un'accurata stima delle altre spese riguardanti la gestione della commessa.

Si precisa altresì che risultano essere rispettati sia il monte ore complessivo che i livelli di inquadramento posti a base di gara dall'amministrazione appaltante nonché il rispetto della clausola sociale.

Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta nel suo complesso.

Conclusa la fase di disamina dei giustificativi presentati dagli operatori economici e viste le risultanze delle stesse, su esplicitate, si propone l'aggiudicazione della presente procedura alla società La Lucente S.p.A. e si determina la seguente graduatoria:





Progressivo Me.PA	Classifica	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO	PREZZO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO
11	1	LA LUCENTE SPA	63,07	73,98	1.120.324,61 €	17,59	91,57
34	2	MIORELLI SERVICE S.P.A.	62,80	74,49	1.298.311,66 €	13,03	87,52
9	3	RTI Scala Enterprise Srl / La Mondial Srl	61,47	71,99	1.207.717,00 €	15,35	87,34
16	4	ESG S.R.L.	61,80	73,27	1.282.536,76 €	13,43	86,70
13	5	TEAM SERVICE SOCIETA' CONSORTILE ARL	62,40	73,18	1.294.155,62 €	13,14	86,32
26	6	IMPRESA PIEMONTE	60,37	70,73	1.236.200,20 €	14,62	85,35
6	7	C.M. SERVICE S.R.L.	61,10	71,65	1.282.291,32 €	13,44	85,09
21	8	IMPRESA IRIDE SAS - SANTA BRIGIDA SCPA	57,40	67,13	1.145.080,17 €	16,95	84,08
14	9	CONSORZIO ISTANT SERVICE SOCIETA' CONSORTILE A RES	61,80	72,45	1.387.332,82 €	10,75	83,20
5	10	SAFETY MANAGEMENT SERVICE S.P.A. S.B.	60,50	70,88	1.335.177,12 €	12,09	82,97
4	11	PUMAVAR SRL	60,47	70,78	1.335.850,00 €	12,07	82,85
32	12	HOLDING SERVICE S.R.L.	55,10	64,24	1.165.500,00 €	16,43	80,67
24	13	RTI: Goser Società Cooperativa - Pulim 2000 Società	56,37	65,88	1.245.899,07 €	14,37	80,25
19	14	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	58,80	68,84	1.380.709,89 €	10,92	79,76
25	15	GENERAL SERVICE SRL	57,90	67,69	1.349.785,50 €	11,71	79,40
10	16	SIALIA Scarl	57,57	67,34	1.346.196,50 €	11,80	79,14
31	17	SOCIETY MODERNE FACILITY MANAGEMENT	58,27	68,20	1.388.029,00 €	10,73	78,93
3	18	GEMA SERVICES	59,73	69,98	1.484.997,49 €	8,25	78,23
18	19	CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE (CEM)	55,97	65,40	1.358.844,92 €	11,48	76,88
22	20	CNS-CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATI	58,50	68,47	1.491.708,74 €	8,08	76,55
17	21	IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL	58,30	68,23	1.489.489,63 €	8,13	76,36
28	22	GRUPPO S.A.M.I.R. GLOBAL SERVICE SRL	53,37	62,07	1.255.742,47 €	14,12	76,19
30	23	Consortio Stabile LGA Service	55,33	64,64	1.437.244,20 €	9,47	74,11
29	24	E.P.M.	53,97	63,83	1.459.152,29 €	8,91	72,74
23	25	CLEAN SERVICE S.R.L.	57,63	67,44	1.600.618,61 €	5,29	72,73
2	26	GENER SERVICE S.R.L.	49,63	58,57	1.272.291,22 €	13,70	72,27
7	27	AURORA S.R.L.	51,13	59,55	1.342.311,29 €	11,90	71,45
15	28	NUOVA LA PERLA SRL	49,33	58,37	1.402.339,46 €	12,09	70,46
8	29	GRATTACASO S.R.L. UNIPERSONALE	48,27	57,18	1.438.403,90 €	9,44	66,62
20	30	CONSORZIO STABILE ETERNITY Scarl	44,30	51,03	1.268.315,87 €	13,80	64,83
1	31	ADLER SYSTEM SERVICE SRL	47,13	55,64	1.535.928,90 €	6,94	62,58
33		LA MINOPOLI	57,80	ESCLUSA	ESCLUSA	0,00	ESCLUSA
12		ISSITALIA A. BARBATO SRL	61,90	72,60	1.026.181,20 €	20,00	ESCLUSA
27		DUSSMANN SERVICE SRL	62,27	73,00	1.059.467,79 €	18,88	ESCLUSA

Alle ore 12.25 il R.U.P. dichiara chiusa la seduta, e trasmette gli atti all'amministrazione per gli adempimenti di competenza.

Per quanto sopra è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue:

Il R.U.P.
Dott.ssa Daniela Paesano

Il Presidente di Commissione
Dott. Fabio Palmentieri

Il Commissario
Dott.ssa Martina Romano

Il Commissario
Dott.ssa Daniela Barone

